**インターンシップ実施証明書**

（大阪公立大学工業高等専門学校）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 研修指導責任者  インターンシップ | インターンシップ協力機関名 |  |
| 職名 |  |
| 氏名 | ㊞ |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| インターンシップ  派遣学生氏名等 | 総合工学システム学科  　　　　　　　コース　　　　年 | 学生氏名 | | |  | |
| 評定年月日 | 年　　月　　日 | | | | | |
| 研修期間 | 年　　月　　日　～　　　　　年　　月　　日　（実働　　日間） | | | | | |
| 出欠状況 | 出 席　　　日 ・ 欠 席　　　日 ・ 遅 刻　　　日 ・ 早 退　　　日 | | | | | |
| 評価項目①～⑤ | 評価のポイント  ※評価のポイントを参考にして、評価欄のアルファベットを○で囲んでください。 | | 評 価 | | | 特記事項  注）優れている（評価:Ａ）、劣っている（評価:Ｗ）については、この欄へご記入ください。 |
| ①研修態度 | ・規律正しい態度で、インターンシップ期間中、支障がなかった。  ・インターンシップを怠り、支障が生じた。 | | Ａ．優秀  Ｂ．良好  Ｃ．普通  Ｗ．劣っていた | | |  |
| ②理解力・観察力 | ・業務内容を的確に理解することができ、注意深く観察していた。  ・業務内容の理解に乏しく、注意力に欠けていた。 | | Ａ．優秀  Ｂ．良好  Ｃ．普通  Ｗ．劣っていた | | |  |
| ③実行力 | * 業務内容に適応した行動をとり、かつ意欲的・積極的に取り組んでいた。   ・ 行動に熱意がなく、消極的であった。 | | Ａ．優秀  Ｂ．良好  Ｃ．普通  Ｗ．劣っていた | | |  |
| ④報告・相談 | * 進捗状況の報告、課題の進め方等について積極的な相談があった。   ・ 質問や意見等があまりなかった。 | | Ａ．優秀  Ｂ．良好  Ｃ．普通  Ｗ．劣っていた | | |  |
| ⑤研修成果 | ・目的意識をもって積極的に取り組む姿勢が伺えた。  ・与えられた課題だけをやっていた。 | | Ａ．優秀  Ｂ．良好  Ｃ．普通  Ｗ．劣っていた | | |  |
| 総合評価 |  | | | 評　　　点  （　　　　　　　　） | | |
| 所見 |  | | | | | |
| その他（インターンシップ協力機関からの要望・連絡事項等） |  | | | | | |

注）評価：Ａ(優れている)、Ｂ(やや優れている)、Ｃ(普通)、Ｗ(劣っている)の４段階評価

注１）証明書送付の方法

1. この証明書は、お手数ですが実習最終日に封緘のうえ、学生にお渡しください。

実習最終日に間に合わない場合は、その旨を学生に伝え、後日郵送いただきますようお願いします。

〒572-8572 大阪府寝屋川市幸町26-12

　　　　　　　 大阪公立大学工業高等専門学校 インターンシップ担当 宛

　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　（※担任宛でも可能）

２）指導責任者氏名欄の「印」は私印で結構です。

注２）総合評価の計算方法

○ 評価欄Ａ～Ｗのいずれかひとつに○印をつける。

○ 総合評価欄には，以下に従って「評語」を記入する。

1. 評価項目①～⑤のうち一つでもＷ評価があれば、総合評価欄は評語「Ｗ」。
2. １）以外の総合評価は、評価項目①～⑤の各評価について、Ａを「90」、Ｂを「72」、

Ｃを「62」として単純平均値を計算し、その数値に従って表を参考に総合評価欄に評語を記入する。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 平均値 | 評語 |
|  | 80以上 | A |
|  | 65以上 80未満 | B |
|  | 60以上 65未満 | Ｃ |